



Mozdonyvezetők Lapja



A Mozdonyvezetők Szakszervezete tájékoztató kiadványa

XII. évfolyam 7-8. szám

Alapítás Cve: 1892

2002. július - augusztus

MOSZ Kongresszus 2002. szeptember 11-12.

A Mozdonyvezetők Lapja előző számában szerepeltek a kongresszusi előkészületekről szóló hírek, valamint a MOSZ területi ügyvivőinek nevsora. A technikai részletek rogzítása meg folyamatban van, de a MOSZ egésze felkészült a 4. Kongresszusra. Meg a várakozás is szerepelt, mondván „a változás elkerülhetetlen”. Valóban az volt.

2002. július 15-től új vezetők állnak a MÁV Rt. élén, de talán még ennél is fontosabb, hogy a tulajdonosi jog gyakorlója (dr. Gsillag István gazdasági és közlekedési miniszter) nem tartott igényt:

Kukely Márton vezérigazgató,
dr. Bajnai Gábor vezérigazgató-helyettes,
Domokos Lajos közkapcsolati igazgató
dr. Peter Mihály általános vezérigazgató-helyettes,

munkájára.

Megértjük a minisztert, feltehetőleg az ő helyében hasonló döntéseket hoztunk volna, de 10, 30, 50 és 70 milliós végkielégítések nélkül. Sokféle módon - az adott vezető munkájának megítélése mellett - lehet még megszüntetni egy munkaviszonyt, akár rendkívüli felmondással is.

Bízunk abban, hogy a 4. Kongresszuson alkalmunk lesz a MÁV Rt. új vezetőit meghallani, mi az elképzelésük, törekvésük, céljuk. Mit kívánnak tenni a mozdonyvezetők, a vasutasok életének jobbításáért, a vasút jövőjéért.

Várjuk a választ...

Dr. Borsik J.

*Miről
lehet
olvasni...*

- VEZETŐ VÁLTÁS
- MÓDOSULT A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE
- TILTAKOZÁS
- EZ-AZ, EZ-AZ ...

Europai érdekvédelmet teremtettünk!



Új vezetők a MÁV-nál

A gazdasági és közlekedési miniszter, alapítói jogkörénél fogva érdemeik elismerésével 2002. július 14. napjával visszahívta a MÁV Rt. Igazgatóságának eddigi tagjait, köztük dr. Endrédi István elnököt, illetve Kukely Mdront, akit az alapító július 14-vel felmentett vezérigazgatói tisztségéből és a MÁV Rt.-nel fennálló munkaviszonyát közös megegyezéssel megszüntette. Az igazgatóság Gj tagjaivh kinevezte: dr. Udvari Lászlót (akit az ezt követien megtartott rendkívüli igazgatósági ülésen a testület elnöke választott), továbbá Mndoki Zoltánt, Kugler Flóriánt, dr. Mihályi Petert, Urbán Lajost, Aba Botondot, Egry Istvánt, Kocsis PClert, Kocsis Imrét, Arató Andrást, Balázs Ágnest. Megbízatdsuk 2002. július 15-től a 2004. üzleti evet záró közgyűlés napjáig, legkésőbb 2005. május 31-ig szól.

Az alapító a MÁV Rt. Felügyelő Bizottságának eddigi tagjait érdemeik elismerésével július 14-ével visszahívta, ugyanakkor az igazgatósági tagokra vonatkozó iddtartarnra a MÁV Rt. Felügyelő Bizottsága tagjává kineveztedr. Márkus Imrét (akit a testület ezt követő ülésén elnökeve választott), tovdbbd Vadon Lászlót, Szántó Jdnost, Juhász Imrét, Réz Gábort, Ágh Miklóst, Horvdth G. Lajost, Gazday Imrét. Az alapító egyúttal hozzájárult ahhoz, hogy a felügyelő bizottsdg létszáma 12-re nőjön. A fennmaradó helyekre a Központi Üzemi Tanács által delegált munkavállalói képviselők kerülnek.

A rendkívüli alapítói ülésen gazdasági és közlekedési miniszter a MÁV előtt álló feladatok kozott nyomatékosan szolt a következőkről:

- Áttekinthetőbbé kell tenni a MÁV és a költségvetés kapcsolatit.
- 2004. után csak a személyszállítást, illetve az állami tulajdonban lévő pályahálózat fenntartását, korszerűsítését kelljen állami pénzzel támogatni, az árufuvarozásnak viszont versenyképessé kell válnia.
- Az eddigi szdrnvteli elkülönítési törekvéseken túl profitcentrumként

kell működtetni az egyes üzletágakat annak érdekében, hogy később például önálló árufuvarozó és személyszállító társaság jöjjon létre.

- Hosszabb távú fejlesztési koncepció alapján kell meghatdrozni a MÁV vagyonának hasznosítását.

A miniszter a közeljövő feladatai kozott említette a MÁV napi finanszírozási helyzetének mielőbbi áttekintését, illetve azt, hogy a vasút zavartalan működtetéséhez, az állami kapcsolatok javításához, a vaslitreformhoz milyen jogszabályok módosítására van szükség. Csillag Istvdn hangsúlyosan szolt a munkavállalókkal történő egyeztetés fontosságáról. Mint mondta: a kormdny versenyképes vasutat akar, ehhez minden értelemben versenyképes vasutasokra van szükség. Ennek keretét egy lehetőség szerint négy évre előre tekintő, a munkáltató és a munkavállalók közötti kollektív megállapodás-rendszer -- adhatná.

A MÁV Rt. Igazgatósága a július 15-i rendkívüli ülésen úgy döntött, hogy az eddigi általános vezérigazgató-helyettesi, illetve tdrsadalmi és munkaügyi kapcsolatok vezérigazgató-helyettesi posztot humánpolitikai vezérigazgató-helyettesi elnevezés alatt vonja össze. Egyúttal felmentette dr. Péter Mihdlyt, illetve dr. Bajnai Gábort vezérigazgató-helyettesi beosztásából, s egyetértett azzal, hogy a humánpolitikai vezérigazgató-helyettesi állást Kugler Flórián töltse be. Az új vezérigazgatót a kifejezetten vasliti üzemeltetési, kereskedelmi, illetve a pályavasúti feladatok torzskari jellegű megoldásában általános vezérigazgató-helyettesként Szabo Tivadar támogatja. A MÁV átszervezésének projektekre épülő irányítási feladatot projektigazgató fogja vegezni.

Forrás: Vasutas Hirlap

Udvari László



A MÁV Rt. új elnöke a kormányzati kapcsolatok

m biztosaként is dolgozik a jövőben. A közzgazdász végzettségű Udvari László (66) harminchárom éven át foglalkozott közlekedési vállalati, illetve ágazati kérdésekkel különböző vezetői posztokon. A Németh-kormányban államtitkárként volt rálátása erre a területre, később a Kereskedelmi és Hitelbank Rt. projekt-finanszírozási üzletágát vezette. E munkája során rendszeresen foglalkozott a MÁV ügyeivel. E mellett 2001-ig a közzgazdasági egyetem docenseként oktatott, illetve kutatási feladatokat oldott meg.

Mándoki Zoltán



A MÁV Rt. új vezérigazgatója július 15-ével

hatdrozatlan iddre lett kinevezve. A közzgazdász végzettségű Mndoki Zoltán (48) a miniszteri indoklás szerint a MOL Rt.-nél oldott meg olyan feladatokat, amelyekre most a MÁV Rt.-nél van szükség. 1977-ben szerzett diplomdt a Közzgazdaságtudományi Egyetemen. Az OKGT-nél, illetve annak utódjánál, a MOL Rt.-nél oldott meg szervezési, szabályozási, árképzési, készletgazdálkodási, beruházási-kivitelezési feladatokat, osztályvezetői, vezérigazgató-helyettesi, vezérigazgatói beosztásban.



Tájékoztató

1. Ahogyan június 10-én jeleztük, személyi változások voltak várhatók a MÁV Rt. vezetésében. Ezek július 15-vel megvalósultak. A változásoknak két jellemzőjük volt, egyrészt viszonylag hosszú ideig tartott az előkészítés, másrészt az elmúlt 12 évben ilyen mértékű „lefejezésre“ nem nagyon volt példa a Magyar Államvasutak Rt.-nél.

A MÁV Rt. új vezetői:

dr. Udvari László	igazgatósági elnök
Mándoki Zoltán	vezérigazgató
Kugler Flórián	vezérigazgató-helyettes
Szabó Tivadar	általános vezérigazgató-helyettes

Ennek megfelelően felmentették:

dr. Endrddy István	elnököt,
Kukely Márton	vezérigazgatót,
dr. Bajnai Gábor	vezérigazgató-helyettesét,
dr. Péter Mihály	vezérigazgató-helyettesét.

Július 15-én Domokos Lajos a MÁV Rt. kommunikációjáért felelős vezető is bejelentette távozási szándékát (információink szerint nem tartóztatták).

A MÁV Rt. Igazgatóságának tagjai:

Dr. Udvari László elnök, Mándoki Zoltán, Kugler Flórián, dr. Mihályi Péter, Urbán Lajos, Aba Botond, Egry István, Kocsis Péter, Kocsis Imre, Arató András, Balázs Ágnes.

A MÁV Rt. Felügyelő Bizottságának tagjai:

Dr. Márkus Imre (elnök), Vadon László, Szántó János, Juhász Imre, Réz Gábor, Ágh Miklós, Horváth Lajos, Gazdag Imre.

A fennmaradó helyekre (4) a Központi Üzemi Tanács által delegált munkavállalói képviselők kerülnek.

2. Szeptember 1-től módosul a Munkatörvénykönyv. Július 12-től már hatályba lépett a szakszervezeti tagdíjlevonás kötelezettsége a munkáltató számára.
3. Szerdán a MOSZ vezetőinél bemutatkozó látogatást tett Kugler Flórián vezérigazgató-helyettes a MOSZ székházában. A szakszervezet vezetői tájékoztatták a mozdonyvezetők érdekvédelmével kapcsolatos kérdésekről. A felek a vasúti érdekegyeztetés jelenlegi állapotáról is, a kapcsolattartás korrekt módjáról is szót váltottak.

A jövő hét keddjére munkamegbeszélésre hívta a szakszervezeteket Kugler Flórián vezérigazgató-helyettes.

4. (Sajtóközlemény (MÁV Rt.))

A MÁV Rt. vezetése Gaskó István VDSZSZ-elnök munkaviszonyát rendkívüli felmondással történő megszüntetését megvizsgálta.

A minden részletre kiterjedő alapos elemzés értékelése alapján úgy döntött, hogy az elhúzó, kétes kimenetelű peres eljárást és annak hatásait el kívánja kerülni, ezért visszamenőleges hatállyal helyreállítja Gaskó István munkaviszonyát.



Az első levél



1725/T/2002.

VEZÉRIGAZGATÓ-HELYETTES

Simon Dezső úr részére
ügyvezető elnök
Vasutasok Szakszervezete

Gaskó István úr részére
elnök
Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete

Kiss László úr részére
elnök
Mozdonyvezetők Szakszervezete

Járási Ferenc úr részére
elnök
Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A MÁV Rt. új vezetése több esetben hangsúlyozta, hogy alapvető szándéka a munkaügyi kapcsolatok területén a szakszervezetekkel, így különösen a reprezentatív szakszervezetekkel kialakult konfliktusos helyzet megváltoztatása, az eddigi feszültségek forrásainak felszámolása, és ezáltal a jó együttműködés feltételrendszerének biztosítása.

A kialakult helyzetet áttekintve meg kellett állapítanom, hogy többek között a feszültség egyik forrása a Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete reprezentativitásának kérdése. E szakszervezet ugyanis reprezentativitását hivatalosan bejelentette, amit valamennyi reprezentatív szakszervezet azóta is folyamatosan vitat.

A MÁV Rt. a bejelentést követően deklarálta, hogy a reprezentativitás tényét tudomásul vettük.

A helyzet megoldása érdekében felhívom valamennyi érintett reprezentatív szakszervezetet, hogy a kérdést kísérleljék meg konszenzus útján rendezni. Amennyiben erre lehetőséget nem látnak, vagy az egyeztetések eredményre nem vezetnek, nyitva áll a bírósági út arra nézve, hogy akár közösen, akár valamelyik oldal részéről kérjék a reprezentativitás feltételeinek hitelt érdemlő bírósági vizsgálatát. Úgy vélem, hogy e kérésünk figyelembevételére kifejezésre juttatja a reprezentatív szakszervezetek együttműködési készségét a MÁV Rt. új vezetése által meghirdetett és fentiekben részletezett célkitűzések megvalósításában.

Kérem, hogy jelen megkereséssel összefüggő álláspontjukról tájékoztatni szíveskedjenek, mivel a MÁV Rt. kezdi az egyeztető tárgyalások során vagy az esetleges per keretei között ilyen irányú igény esetén - teljes mértékben együttműködni az érintettekkel.

Budapest, 2002. július 23.

Üdvözlettel:


[Kugler Flórián]


MAGYAR ÁLLAMVASUTAK RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
vezérigazgatóság

1062 Budapest, Andrásy út 73-75. Postacím: 1940 Budapest Telefon: (1) 332-0769 Fax: (1) 432-4947



MOZDONYVEZETŐK SZAKSZERVEZETE

1145 Budapest Bácskai utca 11.

Tel/fax: 220-3822, 220-4561,
221-2230, 221-4026

Vasúti: 01/16-62, 19-90, 21-87, 18-40

Tiltakozás

A Mozdonyvezetők Szakszervezete megalakulása óta azt az **alapelvet** vallja, hogy a **MÁV Rt.** vezetőinek kinevezése, felmentése mindig a tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter joga és felelőssége. Ennek értelmében **12 éven át** a **MOSZ** nem minősítette, nem kommentálta az ilyen döntéseket.

Mára azonban megváltozott a helyzet. 2002. július 15-től új vezetők irányítják a **MÁV Rt-t**. A régiektől, közös megegyezéssel megváltak. A döntés nem okozott meglepetést, de a rendszerváltás óta egyidejűleg, ennyi vezetőnek még nem kellett távoznia a vasúttól.

Feltehetőleg nem a jó munkájukért váltak meg tőlük, hiszen az Állami Számvevőszék elmarasztalta a **MÁV Rt-t** gazdasági tevékenysége miatt.

A távozó vezetők számára kifizetett végkielégítés azonban mélységes felháborodást váltott ki a mozdonyvezetők, a vasutasokból.

Az újságok híradásaira tudunk csak hivatkozni hogy:

Kukely Márton vezérigazgató **30 millió,**

dr. Bajnai Gábor vezérigazgató-helyettes **50 millió,**

dr. Péter Mihály vezérigazgató-helyettes **70**

Domokos Lajos közkapcsolati igazgató 10 millió forintot kap.

Csak összehasonlítául tesszük közzé, hogy a már távozott vezetés 2001 karácsonyán **1.500 Ft** értékű ajándékutalvány átadásával „ismerte el” a vasutasok munkáját. 54 ezer fő esetén ez összesen **81 millió forintot** jelent.

A Mozdonyvezetők Szakszervezetének Ügyvivő Bizottsága tiltakozik az ellen, hogy a MÁV Rt. vezetői - munkájuk értékelése nélkül - ilyen mértékű végkielégítésben részesüljenek, megsértve ezzel a mozdonyvezetőket, a teljes vasutasságot, az adófizetőket, a társadalmat.

Budapest, 2002. 07. 24.

ÜGYVIVŐ BIZOTTSÁG



A szakszervezetek követelésére módosult a Munka Törvénykönyve

2002. évi XIX. törvény

a Munka Törvénykönyvéről szóló
1992. évi XXII. törvény módosításáról

1. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (3), valamint (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (3)-(4) bekezdés számozása (4)-(5) bekezdésre változik:

„(2) A munkáltató köteles döntése előtt a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezetei véleményeztetni a munkavállalók nagyobb csoportját érintő munkáltatói intézkedések tervezetét, így különösen a munkáltató átszervezésére, átalakítására, szervezeti egység önálló szervezetté alakulására, privatizálására, korszerűsítésére vonatkozó elképzeléseket.

(3) A véleményezéssel kapcsolatos eljárásra a 66. § irányadó azzal, hogy a tizenöt napos határidőt a tervezetnek a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezet képviselőjéhez való érkezésétől kell számítani.“

„(6) A munkáltató a szakszervezeti tagdíj levonását az erre vonatkozó külön törvény alapján végzi.“

2. § Az Mt. 25. §-ának (2), valamint (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkaidő-kedvezmény mértéke valamennyi tisztségviselőt figyelembe véve összesen — eltérő megállapodás hiányában — minden három, a munkáltatóval munkaviszonyban álló szakszervezeti tag után havi két bra. E kedvezmény mértékébe a munkáltatóval való tárgyalás időtartama nem számít be. A munkaidő-kedvezmény felhasználásáról a szakszervezet dönt. A munkából való távolmaradást előre be kell jelenteni.“

„(5) A szakszervezet kérésére a (2) bekezdés alapján járó munkaidő-kedvezményből fel nem használt időtartamot, de legfeljebb a munkaidő-kedvezmény felet a munkáltató köteles pénzben megváltani. A munkáltató a pénzbeli megváltás összegét az érintett szakszervezeti tisztségviselők átlagos, előző nap tári Cvi átlagkeresete alapján állapítja meg, és havonta utólag - bruttó összegben - fizeti ki a szakszervezet részére. Ezt a pénzösszeget a szakszervezet csak az érdekvédelmi tevékenységével összefüggő célra használhatja fel.“

3. § Mt. 39. §-ának 3 bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a kollektív szerződést több szakszervezet vagy több munkáltató, illetve több munkáltatói érdekvédelmi szervezet együttesen kötötte, a felmondás jogát - eltérő megállapodás hiányában - bármelyik szerződéskötő fel gyakorolhatja. Ha a kollektív szerződést a 33. § (3) bekezdése szerint több szakszervezet kötötte, a felmondás jogának gyakorlásában a szakszervezetek megállapodnak.“

4. g Az Mt. 76/C. §-h(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a munkáltató székhelyének, telephelyének megváltozása miatt a munkavállaló munkavégzésének helye módosul, a munkaszerződést módosítani kell, ha

a) a változás következtében a munkahely és a lakóhely közötti naponta — tömegközlekedési eszközzel — történő oda- és visszautazás ideje másfél, illetve tíz Bven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi, valamint a megváltozott munkaképességű munkavállaló esetében — a megváltozott munkaképességű munkavállaló által igénybe vett közlekedési eszközzel — egy órával növekszik, vagy

b) a változás a munkavállaló számára személyi, családi vagy egyéb körülményeire, illetve költségeire tekintettel aránytalan vagy jelentős sérelemmel jár.

(5) A munkaszerződés módosítása során a munkáltatónak a munkavállalónak a módosításból eredő utazási többletköltségek viseléséről is meg kell egyeznie.“

5. § Az Mt. 83/A. §-ának (4)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Egy naptári éven belül az átirányítás, illetve a munkáltató 105-106. §-okon, illetve a 150. § (1) bekezdésén alapuló intézkedésének időtartamát össze kell számítani és ezek együttes időtartama — kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában — a százötven munkanapot nem haladhatja meg.

(5) Ha a munkavállaló eredeti munkaköre helyett más munkakörbe tartozó feladatokat lát el, a munkavállalót az átirányítás teljes időtartamára a ténylegesen végzett munka alapján illeti meg díjazás, de az nem lehet kevesebb a munkavállaló átlagkereseténél.

(6) Ha a munkavállaló a munkaköri feladatai ellátása mellett, munkaidejének meghatározható részében más munkakörbe tartozó feladatokat lát el, a munkavállalót az (5) bekezdés szerinti díjazás a ténylegesen ellátott feladatok arányában illeti meg.



(7) Ha a munkavállaló a munkaköri feladatai ellátása mellett oly módon végez más munkakörbe tartozó feladatokat, hogy a két munkakörbe tartozó munkavégzés időtartama nem különíthető el, a munkavállalót a munkabéren felül külön díjazás (helyettesítési díj) illeti meg. A helyettesítési díj mértékét az átirányítás alapján végzett munkára irányadó díjazás alapulvételével kell megállapítani.

6. § Az Mt. 95. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A végkielégítésnek a (4) bekezdésben meghatározott mértéke háromhavi átlagkereset összegével emelkedik, ha a munkavállaló munkaviszonya az (1) bekezdésben meghatározott módon

a) az öregségi nyugdíjra [87/A. § (1) bekezdés Q a) pont], továbbá

b) a kordedvezményes öregségi nyugdíjra való jogosultság megszerzését megelőző öt éven belül szűnik meg. Nem illeti meg az emelt összegű végkielégítés a munkavállalót, ha az a) vagy a b) pontban foglaltak alapján korábban már emelt összegű végkielégítésben részesült.”

7. § Az Mt. 98. §-ának (2) bekezdése a következő új f) ponttal egészül ki:

[(2) Az igazolás tartalmazza:]

„f) a munkavállaló 95.4 (5) bekezdésében meghatározott, emelt összegű végkielégítésben való részesülését.”

8. § Az Mt. 105. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Belföldi kiküldetés esetén, ha az utazási idő a munkavállaló munkaidő-beosztása szerinti munkaidőn kívülre esik, a munkavállalót — kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában — legalább a keszenlet díjazására vonatkozó szabályokban meghatározott összeg kétszerese illeti meg.”

9. § Az Mt. 106. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Kirendelés esetén a munkavállaló foglalkoztatása során alkalmazni kell a kirendelés helye szerinti munkáltatóra kiterjedő hatályú kollektív szerződés munkaidőre Q pihenőidőre, valamint — ha a munkavállalóra kedvezőbb — a munka díjazására vonatkozó rendelkezéseit.”

10. § Az Mt. 117. §-a (1) bekezdésének d) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) E törvény alkalmazásában]

„d) éjszakai munka: a huszonekét és hat óra közötti időszakban teljesített munkavégzés;”

„f) délutáni műszak: a többműszakos munkarend alapján a tizenégy és huszonekét óra közötti időszakban teljesített munkavégzés;”

11. § (1) Az Mt. 117/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A teljes munkaidő mértéke napi nyolc, heti negyven óra.”

(2) Az Mt. 117/B. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A teljes munkaidő mértéke — munkaviszonyra vonatkozó szabály vagy a felek megállapodása alapján legfeljebb napi tizenkét, legfeljebb heti hatvan órára emelhető, ha a munkavállaló

a) készenléti jellegű munkakört lát el;

b) a munkáltató, illetve a tulajdonos közeli hozzátartozója [139. § (2) bekezdés].”

12. § Az Mt. 124-124/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„124. § (1) A munkavállalót hetenként két pihenőnap illeti meg, ezek közül az egyiknek vasárnapra kell esnie.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a munkavállalónak munkaidőkeret alkalmazása esetén a munkaidő-beosztása alapján a pihenőnapok helyett hetenként legalább negyvennyolc órát kitevő, megszakítás nélküli pihenőidő is biztosítható, amelybe a vasárnapnak bele kell esnie.

(3) Munkaidőkeret alkalmazása esetén az (1) bekezdésben meghatározott pihenőnapok helyett a munkaidő-beosztása alapján a munkavállalónak hetenként legalább negyvennyolc órát kitevő, megszakítás nélküli pihenőidő is biztosítható

a) a rendeltetése folytán vasárnap is működő munkáltatónál, illetve munkakörben;

b) a készenléti jellegű munkakörben,

c) a megszakítás nélküli, illetve

d) a három vagy ennél több műszakos munkarendben foglalkoztatott, valamint

e) az idegymunkát végző munkavállaló esetében, amelybe havonta legalább egy alkalommal a vasárnapnak bele kell esnie.

(4) Munkaidőkeret alkalmazása esetén az (1) bekezdésben meghatározott pihenőnapok helyett a munkavállalónak a munkaidő-beosztása alapján hetenként legalább negyven órát kitevő, megszakítás nélküli pihenőidő is biztosítható, amelybe egy teljes naptári napnak és havonta legalább egy alkalommal a vasárnapnak bele kell esnie. A legalább heti negyven órát kitevő pihenőidő alkalmazása esetén a munkavállalónak a munkaidőkeret átlagában legalább heti negyvennyolc óra pihenőidőben kell részesülnie.

(5) Munkaidőkeret alkalmazása esetén a pihenőnap a) kéthetente, illetve

b) kollektív szerződés rendelkezése vagy a felek megállapodása alapján, legfeljebb havonta

— részben vagy egészben — összevontan is kiadható.



- (6) Munkaidőkeret alkalmazása esetén
- a készenléti jellegű munkakörben,
 - a megszakítás nélküli, illetve
 - a három vagy ennél több műszakos munkarendben foglalkoztatott, továbbá
 - az idénymunkát végző munkavállaló esetében kollektív szerződés rendelkezése alapján a pihenőnap legfeljebb hathavonta — részben vagy egészben — összevontan is kiadható.

(7) Az (5)-(6) bekezdésben foglaltak esetén a pihenőnap összevonásának időtartama az alkalmazott munkaidőkeret időtartamát nem haladhatja meg. Hat nap munkavégzést követően egy pihenőnap kiadása kötelező. Ez utóbbi alól a többműszakos, a megszakítás nélküli munkarendben, illetve munkakörben foglalkoztatott, továbbá az idénymunkát végző munkavállaló esetében a kollektív szerződés kivételt tehet.

(8) A 127. § (5) bekezdés c) pontja szerinti munkavállaló esetében a heti pihenőnap nem vonható össze.

(9) A 127. § (5) bekezdés a)-b) pontja szerinti munkavállaló esetében a heti pihenőnap összevonására csak hozzájárulásával kerülhet sor.

124/A. § (1) Vasárnapra rendes munkaidőben történő munkavégzés csak

a) a rendeltetése folytán e napon is működő munkáltatónál, illetve munkakörben, vagy

b) a készenléti jellegű munkakörben, a megszakítás nélküli, illetve a három vagy ennél több műszakos munkarendben foglalkoztatott, valamint az idénymunkát végző munkavállaló esetében, továbbá

c) a 124. § (5)-(6) bekezdésében meghatározott esetben rendelhető el.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja tekintetében a 125. § (2) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(3) Az (1) bekezdés a)-c) pontjának alkalmazása esetén havonta legalább egy pihenőnapot (pihenőidőt) vasárnap kell kiadni. Hat nap munkavégzést követően egy pihenőnap (pihenőidő) kiadása kötelező. Ez utóbbi alól a többműszakos, a megszakítás nélküli munkarendben, illetve munkakörben foglalkoztatott, továbbá az idénymunkát végző munkavállaló esetében a kollektív szerződés kivételt tehet.

(4) Ha a munkavállaló az (1) bekezdés alapján — a megszakítás nélküli, illetve három vagy ennél több műszakos munkarendben foglalkoztatott, valamint az idénymunkát végző munkavállaló kivételével — vasárnap végez munkát, számára az ezt közvetlenül megelőző szombaton rendes munkaidőben történő munkavégzés nem rendelhető el.“

13. § Az Mt. a következő új 149/A. §-sal egészül ki: „149/A. § Vasárnapi munkavégzés esetén — a megszakítás nélküli munkarendben, illetve munkakör-

ben, vagy a rendeltetése folytán vasárnap is működő munkáltatónál, illetve munkakörben foglalkoztatott, valamint az idénymunkát végző munkavállaló kivételével — a munkavállalót rendes munkabéren felül ötven százalékos bérpótlék illeti meg, ha a munkavégzésre

a) három vagy ennél több műszakos munkarendben, vagy

a 124. § (5)-(6) bekezdése al

a munkaidő-beosztása szerint, rendes munkaidőben kerül sor.“

Záró rendelkezések

14. § (1) E törvény — a (2) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel — a kihirdetését követő második hónap 1. napján lép hatályba.

(2) E törvény 16. §-a a törvény kihirdetésének napján lép hatályba.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg.

a) az Mt. 118. § (1) bekezdésében, 123. § (2) bekezdés bevezető szövegében, a 123. § (3) bekezdésében a „vagy a felek megállapodása“ szövegrész és a 150. § (2) bekezdésében a „vagy a felek eltérő megállapodása“ szövegrész, továbbá

b) az 1991. évi XXIX. törvény 3. § c) pontja hatályát veszti.

(4) E törvény kihirdetésének napján az Mt. 31. §-ának (2)-(4) bekezdése hatályát veszti.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Mt. 117/A. § (2) bekezdése d) pontjában az „illetve a 124. § (4) és (6) bekezdésében foglaltaktól eltérhet,“ szövegrész, „illetve a 124. § (6), valamint (8) bekezdésében foglaltaktól eltérhet“ szövegrészre változik.

Átmeneti rendelkezések

15. § (1) Az e törvény 2. §-ában foglalt rendelkezést az e törvény hatálybalépésének évében a hatálybalépéstől kezdődően arányosítva kell alkalmazni.

(2) Az e törvény 5. §-ában foglalt rendelkezést a törvény hatálybalépését követően elrendelt átirányítás esetében kell alkalmazni.

(3) Az e törvény 6-7. §-ában, 17. §-ában, 18. §-ának (1)-(2) bekezdésében foglalt rendelkezést az e törvény hatálybalépését követően közölt munkáltatói intézkedés következtében történő jogviszony megszüntetés (megszűnés) esetén kell alkalmazni.

(4) Az e törvény 8-9. §-ában foglalt rendelkezéseket az e törvény hatálybalépése után elrendelt kiküldetés, illetve kirendelés esetén kell alkalmazni.

(5) Az e törvény hatálybalépését követően elrendelt, illetve közölt munkarendre, munkaidő-beosztásra és munkavégzésre az e törvénnyel megállapított munkarendre, munkaidő-beosztásra és vasárnapi

munkavégzésre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Ha a munkáltatónál az e törvény hatálybalépését megelőzően elrendelt, illetve közölt munkarend, munkaidő-beosztás nem felel meg az e törvény 12. §-ával megállapított rendelkezéseknek, a munkáltató legkésőbb 2003. január 1. napjától kezdődően köteles az e törvény 12. §-ával megállapított rendelkezéseket alkalmazni.

(6) Az e törvény hatálybalépését megelőzően az Mt. 31. §-ának (2) bekezdése alapján megkötött üzemi megállapodásra annak megszűnéséig (megszüntetéséig) az e törvény hatálybalépését megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

Módosuló jogszabályok

16. § A munkavállalói érdekképviseleti tagdíj-fizetés önkéntességéről szóló 1991. évi XXIX. törvény 1-2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A munkáltató a munkavállalók munkabéréből a szakszervezeti vagy egyéb érdekképviseleti tagdíjat (a továbbiakban: tagdíjat) a munkavállaló írásbeli kérelmére köteles levonni, a munkavállaló által megjelölt szakszervezet vagy egyéb munkavállalói érdekképviselet (a továbbiakban: érdekképviselet) javára köteles a kérelemben meghatározott összeget átutalni.

2. § (1) A munkáltató a megbízás megszűnéséig köteles a) a tagdíjat a munkavállaló munkabéréből a bérfizetés esedékességekor levonni, és az érdekképviseletnek rendelkezése alapján kifizetni vagy a megjelölt bankszámlára átutalni;

b) Cvenként egy alkalommal — az érdekképviselet kérésére — a kérelmező munkavállalók nevét és a levont tagdíj mértékét tartalmazó jegyzéket az eltelet időszakra vonatkozóan összeállítani és az érdekképviselet rendelkezésére bocsátani.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatok ellátásáért a munkáltatót nem illeti meg díjazás.“

17. § A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 19. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) A végkielégítés összege, ha a felmentett köztisztviselő közszolgálati jogviszonyban töltött ideje legalább

- a) három év: egyhavi,
- b) öt év: kéthavi,
- c) nyolc év: háromhavi,
- d) tíz év: négyhavi,
- e) tizenhárom év: öthavi,
- f) tizenhat év: hathavi,
- g) húsz év: nyolchavi

— a felmentési idő kezdetekor irányadó — illetményének megfelelő összeg. A végkielégítés mértéke négyhavi illetmény összegével emelkedik, ha a köztisztviselő közszolgálati jogviszonya az öregségi nyugdíjra

[19/A. § (1) bek. a) pont], vagy a kordedvezményes öregségi nyugdíjra való jogosultság megszerzését megelőző öt éven belül szűnik meg. Nem illeti meg az emelt összegű végkielégítés a köztisztviselőt, ha valamelyik jogcímen korábban már emelt összegű végkielégítésben részesült. A kifizetett végkielégítés összegét fel kell tüntetni a közszolgálati igazoláson.“

18. § (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 36. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közalkalmazotti igazolásnak —a Munka Törvénykönyve 98. § (2) bekezdésének a)-e) pontjában és (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően — tartalmaznia kell

a) a közalkalmazott munkakörét,

b) a 22. § (3) bekezdés a)-d) pontjában meghatározottakat és a szülei szabadság időtartamát,

c) minden olyan, a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének évében munkában nem töltött idő, amely alatt a közalkalmazott átlagkereset fizetésben részesült,

d) a tizenharmadik havi illetménynek a közalkalmazotti jogviszony megszűnése évében történő kifizetését, illetve ennek elmaradását,

e) a jubileumi jutalom kifizetését és ennek időpontját,

f) a közalkalmazott 37. § (7) bekezdésében meghatározott, emelt összegű végkielégítésben való részesülését, továbbá

g) a közalkalmazotti jogviszony megszűnésének módját, és ha e törvény indokolási kötelezettséget ír elő, a megszüntetés okát. Ez utóbbiakat a közalkalmazott kérésére a közalkalmazotti igazolásból mellőzni kell.“

(2) A Kjt. 37. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A végkielégítés a (6) bekezdésben meghatározott mértéke négyhavi átlagkereset összegével emelkedik, ha a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonya az öregségi nyugdíjra [378. § (1) bekezdés a) pont] vagy a kordedvezményes öregségi nyugdíjra való jogosultság megszerzését megelőző öt éven belül szűnik meg. Nem illeti meg az emelt összegű végkielégítés a közalkalmazottat, ha valamelyik jogcímen korábban már emelt összegű végkielégítésben részesült.“

(3) A Kjt. 59. §-a (4) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) 124. §-ának (6) és (8) bekezdésében foglaltaktól kollektív szerződés vagy a felek megállapodása eltérhet.“

Mádl Ferenc s.k.,
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke



Tájékoztató

Az Országos Érdekegyeztető Tanács

2002 július 26-i alakuló üléséről

1) Az országos szakszervezeti szövetségek és a munkáltatói érdekképviselések valamint a kormány szándéka alapján a felek a kormány előterjesztésében megvitatták az érdekegyeztetés megújítására vonatkozó javaslatot. **Medgyessy Péter miniszterelnök kiemelte, hogy a jóléti rendszerváltás programjának és az Európai Unióhoz történő csatlakozás történelmi feladatának végrehajtásában meghatározó jelentőségűnek tartja a munkavállalói és munkaadói szervezetekkel való szoros együttműködést, a folyamatos és érdemi konzultációt és az alapvető társadalmi, gazdasági kérdésekben a megegyezést.**

A **szociális partnerek** ugyancsak megerősítették érdekeltségüket az érdemi párbeszédben azzal, hogy az országos érdekegyeztetés csúcsa az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) és hangsúlyozták megállapodási szándékukat az elfogadott társadalompolitikai célok megvalósításában.

Az álláspontok kifejtése után a kormány és az érdekképviselői szervek képviselői aláírták az érdekegyeztetés megújításáról szóló Megállapodást. (Mellékelve)

2) Napirend előtt a munkavállalói oldal soros elnöke, negatív példaként említve a MÁV Rt-t, az állami tulajdonú vállalatok vezetőinek – a közvélemény felháborodását kiváltó – végkielégítési gyakorlatát bírálta és felszólította a kormányt, hogy tulajdonosi jogkörben lépjen fel ezen gyakorlat ellen.

Az elmondottakkal a munkaadói oldal képviselője is egyetértett.

A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter arról tájékoztatta a szociális partnereket, hogy a kormány megteszi a szükséges intézkedéseket az általa is helytelennek tartott gyakorlat megszüntetése érdekében.

A napirend keretében a pénzügyminiszter előterjesztésében a Tanács konzultációt folytatott a 2003. év gazdaságpolitikai irányvonaláról.

A kormány célkitűzései között kiemelte a teljesítmények fokozását, a foglalkoztatottság javítását, a költségvetési hiány csökkentését, a nyugdíjreform folytatását annak érdekében, hogy az Európai Unióhoz történő csatlakozás minél előnyösebb hatást gyakoroljon a magyar gazdaságra, illetve társadalomra.

A szakszervezetek álláspontja szerint társadalompolitikai célok által vezérelt fordulatra van szükség, amely az életminőség érzékelhető javulását eredményezi, míg a munkaadói szervezetek a versenyképesség javítására, a kiszámítható gazdasági környezet kialakításának szükségességére hívták fel a figyelmet.

A felek megállapodtak abban, hogy a gazdaságpolitikai kérdésekről szóló konzultációt az OÉT keretei között tovább folytatják.

3.) A külügyminiszter tájékoztatást adott az EU integráció időszerű feladatairól.

Hangsúlyozta, hogy a tárgyalások záró szakaszához és az eddigieknél is fontosabb a társadalom felkészítése a csatlakozásra, melyben a kormány – az Európai Integrációs Tanács érdemi bevonásával – számít az érdekképviselők közreműködésére és támogatására.

A szociális partnerek kifejtették, hogy támogatják az integrációs folyamatokat, de igényelték, hogy a kormány fokozottabban vonja be őket a közös munkába, felhívták a kormány figyelmét arra, hogy a sikeres együttműködés érdekében javítani szükséges az érdekképviselők személyi, tárgyi működési feltételeit.

Mozdonyvezetők „szállták meg” Tokajt

Változatos program: hajókirándulás, pincelátogatás és borkóstolás, kispályás focidöntő



Több mint 600 mozdonyvezető látogatott el Tokajba a het végén. Évente ismétlődő találkozójuk helyszínéül ezuttal Tokaj-Hegyalja fővárosát, Tokajt választották.

A szervezők igyekeztek minél változatosabb programot biztosítani július 6-7. között a résztvevőknek. Volt mód hajókirándulásra, pincelátogatásra és borkóstolásra is. A rendezvénynek egyik csúcspontja volt a Mozdonyvezetők Országos Kispályás Labdarúgó Kupájának döntője. A találkozó megnyitóján Majer János, Tokaj város polgármestere köszöntötte a mozdonyvezetőket. A hegyaljai város elsd embere beszédében udvozolta a résztvevőket és elmondta, hogy egy kicsit irigylt őket, hiszen gyermekkori alma volt, hogy mozdonyvezető lehessen. A város önkormányzata mindent megtett annak érdekében, hogy jól érezzék magukat a vasutasok Tokajban.

Kiss László a Mozdonyvezetők Szakszervezetének elnöke megköszönte a tokajiak segítségét a rendezvény előkészítésében és kifejezte afelett erzett örömet, hogy első alkalommal került megrendezésre ez a találkozó egy világörökségi helyszínen. A köszöntők után vette kezdetét a foci, amikor is - versenyen kívül - Tokaj város önkormányzatának csapata összemerete tudását a szakszervezeti tisztviselők válogatottjával. A mérkőzés pontos végeredménye nem igazán fontos, a lényeg az, hogy a házigazdák csapata győzelmet aratott. Ezután vette kezdetét a már tkre mend küzdelem, ahol az első helyet a Miskolc csapata szerezte meg, második a püspökladányiak, a harmadikak pedig a debreceni masinisták lettek. A fociban megfáradt mozdonyvezetők hajnalig tartó bállal lazíthattak el izmaikat a Tokaji Ferenc Gimnázium sportcsarnokában, ahol egyszerre hatszáz ember mozdult a zene ritmusára.

(Forrás: Észak-Magyarország)





Korszerűsítés 2002

M62 sorozatú dízel-villamos mozdony korszerűsítés CATERPILLAR motor beépítéssel



A MÁV Rt. vonalain az M62 sorozatu mozdony 1965-től teljesít — az igényeknek megfelelően — fővonalai személyszállító, tehervonati és nehéz tolató (gurítódombi) szolgálatot. Az azóta eltelt több mint 35 év alatt a konstrukción jónéhány módosítás, korszerűsítés lett végrehajtva, de az alapkvitel változatlan maradt. A műszaki-technikai fejlődés és az üzemeltetői igények mára túlhaladták a mozdony eredeti m u d megoldásait.

A korszerűsítés megrendelöje a MÁV Rt. Gépészeti Szakigazgatósága a mozdony kiváló tulajdonságainak megtartása mellett a következőket tűzte ki feladatúl:

- fajlagos üzemanyag és kenőolaj megtakarítás
 - a dízelmotor csere következtében,
 - az energiatakarékos vezérlés és szabályozás következtében,
- a mozdony károsanyag emissziójának csökkentése,
- a mozdony környezetre gyakorolt zajterhelésének csökkentése,
- javítási és fenntartási költségek csökkentése,
- segédüzemi berendezések működtetéséhez felhasznált energia csökkentése (a takarékos működést biztosító szabályozás következtében),
- a mozdonyvezető-állások komfortfokozatának javítása,
- a jármű további 15-20 évig megbízhatóan üzemeljen,
- az információszolgáltatás szintjének javítása a mozdonyvezető 6s a karbantartó személyzet
 - a mozdony üzemeltetés körülményeinek mikroprocesszoros tárolása, kijelzése és kiolvashatósága által,
 - a mozdony esetleges meghibásodásakor az üzemeltetési paraméterek tárolása, naplózása és kijelzése által.
- a belső és külső bevonatrendszer biztonsága a tervezett élettartam alatti időszakra a megfelelő korrózióvédelmet és esztétikus megjelenést.

A felújítás és korszerűsítés

A hosszú időn át megbízhatóan működő szerkezeti elemek — alváz, járműszekrény, forgóvázak, vontatómotorok, kerékpárok — eredeti kivitelben kerültek felújításra. A jelentős mértékű átalakítás az alábbi egységekre terjedt ki:

- Beépítésre került egy 1500 kW teljesítményű főgépcsoport, amely a CAT 3512 B DI-TA SC dízelmotorból és a vele közös alapkeretre rögzített rugalmas tengelykapcsolóval kapcsolt DSG 86 M1-4/AKG-SEG típusú kefenélküli, háromfázisú feszültség szabályozó szinkrongenerátorból áll. A szinkrongenerátorra közvetlenül lett rögzítve a DH-6x700/M62 típusú egyenirányító szekrény. A segédüzemi berendezések működtetése és szabályozása a mindenkori teljesítmény igénytől függ. A hidrosztatikus

segédüzemi rendszer BOSCH REXROTH gyártmányú. A hidrosztatikus szivattyúkat egyesített kivitelben közvetlenül a dízelmotor látja el energiával. A hidrosztatikus motorok meghajtják:

- tetőventilátort, amely a dízelmotor alacsony- és magas hőmérsékletű hűtővizét, valamint a hidrosztatikus hajtás olaját hűti,
- a W450/150 típusú szakaszos üzemi légsűrítőt,
- a főgenerátor es egyenirányító hűtőventilátorát,
- a mellso és hatsó forgóváz vontatómotorok hűtőventilátorait,
- a NIEHOF típusú 24 V DC 250A teljesítményű generátort

- A Lo Control -DE/M62 mozdonyvezérlő

A mozdonyvezérlő feldolgozza az irányváltó, menetrendszabályzó, kapcsolók, szintadók, termosztátok, hőmérséklet-jeladók, dízelmotorszabályzó készülék segédérintkezők és a védelmi áramkörökből érkező jeleket.

Biztosítja a beállított üzemállapotot, ezáltal vezérli:

- a dízelmotor fokozatmentes fordulatszámát és a megtett fordulatok számát, a fődinamó gerjesztés szabályzót,
- a főkontaktor, az irányváltókontaktor, a mezőgyengítő kontaktor, az előgerjesztő- és gerjesztőkontaktor működtetését,
- az indítóáram, főgenerátor teljesítmény szabályozást, valamint a főgenerátor üzemét,
- a földzárlat, túláram, túlterhelés, vontatómotor elpörgés és az akkumulátor alacsony és túlfeszültség védelmét,
- homokolás és jelzés működtetést mindkét vezetőállásban és a géptéri indító panelen,
- eseménynaplózást, hibaesetek képzését és tárolását, valamint kontaktorműködést és üzemidő számlálást,
- öndiagnosztikát, menetregisztrálást és a feketedoboz funkciót,
- menetirányt, folyamatos üzemeltetést és mozdonyállást,
- „selejtezett“ üzemállapotban a csökkentett teljesítmény határgörbe alapján az 1-6 traktációs motorok egyedi működését,
- adatelőkészítést a soros porton keresztül csatlakoztatható hordozható számítógép számára.
- A Lo Control-DE/M62 mozdonyvezérlő egységei:
 - az XBT F032 érintés vezérlésű színes grafikus monitor és a LP8/M62 8 diódás állapot és hiba optikai megjelenítő a mozdonyvezetői asztalok tartozéka;
 - a fődinamó gerjesztés szabályozót az egyenirányító szekrény tartalmazza a géptérben;
 - az indítást, hibakijelzést es segédágregát működést felügyelő egység a géptéri indító szekrény tartozéka;



- a Momentum PLC Modicon és Momentum 723 PLUS integrált szabályzó számítógép a nagyfeszültségű tér falában elhelyezett szekrény tartozéka.

Az öt egység MODBUS + kommunikációs vonallal van rendszerbe foglalva. A rendszert a LoCon-M62 és a LogSoft-M62 szoftver működteti.

Segédüzemi villamos fogyasztók energiaellátása

A mozdony tárolt villamos energiáját két 340 amperóra kapacitású 24 V DC feszültségű akkumulátor telepegyeség biztosítja. Az egyik telepegyeség biztosítja az összes segédüzemi fogyasztó energiaellátását. A másik telepegyeség a dízelmotor indítómotorai, valamint a főgenerátor gerjesztésére biztosít energiát. Töltéseiket üzemállapottól függően a dízelmotorra szerelt 24 V DC 150A teljesítményű generátor, a hidrosztatikus meghajtású NJEHOF S 498/A2-205 típusú 250A teljesítményű generátor, valamint a TK 3,74 típusú háromhengeres dízelmotorral hajtott 24V DC 250A teljesítményű generátor biztosítja.

A mozdony fékberendezése

Az önműködő fékberendezés a PBA 82H típusú mozdonyvezető fékezőszelep — más néven fékkontroller — valamint a PBL3-98 típusú fékpanel alkalmazásával elektropneumatikus rendszerű fékberendezés lett. Ez utóbbi fékpanel a MÁV Rt. járművén első ízben kapott alkalmazást. A kiegészítő fékberendezés nem átmenő, MWF rendszerű.

A jármű önműködő féke megmaradt nyomásmódosítás, sebesség függés nélküli fékberendezésnek FE 115 típusú kormányseleppel és DÜ23/b/2,1 típusú nyomásmódosítóval.

További korszerűsítések a vezetőfülkében

- áttekinthető és jól kezelhető elemeket tartalmazó mozdonyvezető és segédvezető asztal,
- EVM 120 típusú éberségi berendezés,
- THERMO KING vezetőállás légkondicionáló berendezés, mely tartalmaz:
 - THERMO KING 0492-28260 típusú kombinált szélvédő és páramentesítő egységet,
 - Every Control típusú, kétcsatornás állítható digitális termosztátot,
 - E 090 típusú elektromos hajtású kondenzátor-kompresszor egységet,
- WEBASTO Thermo 350 típusú automatikusan üzemeltethető előmelegítő és hőntartó berendezés, elektromos üzemű, változtatható ütemű pantográf ablaktörő, ablakmosóval,
- TEL 1000 típusú jármű sebességmérő és menetregisztráló készülék,
- BEKA-MAX típusú környezetbarát anyaggal működő nyomkarimakenő
- PAT típusú fűthető visszapillantó tükör,
- Grammer DS 85 H/L típusú mozdonyvezetői ülés,
- RA 80 M típusú hűtőszekrény,
- új hangszigetelt belső burkolat fénycsöves általános világítótesttel és spot helyi megvilágítással.

A jármű felületvédelme

- a fémszerkezet előkészítése szemcseszórással MSZ ISO 8501-2 szerint Sa2 minőségben,
- átlapolt felületek védelme PERMATEX 2301 hegesztői alapozóval,
- közbenső reteg AQUAVERN PRIMER alapozó 40-60 pm száraz rétegvastagságban,
- fedőfényezés NUVOVERN AQUA fedőlakk M62-24-21 számú szinterv szerint.

AZ M62-302 pályaszámú jármű műszaki adatai

jármű rendeltetése	tehervonati üzem
Nyomkoz	1435 mm
Maximális kerekatmero a futókörön	1050 mm
Tengely elrendezés	Co'Co'
Ütköző felületek közötti hossz	17550 mm
Legnagyobb szélesség	2950 mm
Legnagyobb magasság a sinkorona felett	4636 mm
Ütköző magasság	1050 mm
Legkisebb bejárható pályáív sugár	
(5 km/h sebesség mellett)	75 M
A mozdony teljes tömege	108 t
Engedélyezett sebesség	100 km/h
Legnagyobb indító vonóerő	kb. 370.000 N
Dízel-motor típus	CAT 3512 B DI-TA SC
Beépítési teljesítmény	1500 kW
Beépítési névleges fordulatszám	1800 ford./perc
Mozdony vezérlés	Lo Control-DE/M62
Segédüzemi hajtás típusa	Bosch Rexroth
Hűtés	túlnyomásos ketkorot vízűtés
Hűtoventillátor meghajtása	hidrosztatikus
Hőntartó dízel-aggregát típusa	AGENTUM
Hőntartó dízel-aggregát teljesítménye	6 kW
Fogenerator típusa	AVK DSG86 MI-4
Vontatomotorok típusa	ED 107
Vontatómotorok száma	6 db
Fék neve	kezi es légnnyomásos fék
Fék rendszere	Korr
Fékhengerek száma	8 db
Éberségi berendezés	EVM-120
Légsűrítő típusa	W 4501150
Légsűrítő meghajtása	hidrosztatikus
Klíma berendezés típusa	AGENTUM



MÁV Szolnoki Járműjavító Kft.

Cím: 5000 Szolnok, Kőrösi út 1-3.

Levél cím: 5002 Szolnok Pf.: 94.

Telefon: (56) 421-533, (56) 424-976

E-mail: mavszolnok.jarmu@externet.hu

Gyászjelentés

Fájó szívvel tudatjuk, hogy kollégánk

Igna János
főmozdonyvezető

51 éves korában
2002. június 19-én elhunyt.

Gyászolják a Szolnoki G.F.
mozdonyvezetői



Gyászjelentés

szívvel tudatjuk, hogy kollégánk

Csillik István
főmozdonyvezető

51 éves korában
2002. július 05-én elhunyt.

Gyászolják a Szolnoki G.F.
mozdonyvezetői



A Mozdonyvezetők Szakszervezete jogszolgálatá- által képviselt munkaügyi perek bírósági határozatainak gyűjteménye

19. Nemvagyoni kártérítés

Kollégánk személyiségi jogainak sérelme miatt fordult a munkaügyi bírósághoz nemvagyoni kártérítés megfizetése iránt. Idézet a munkaügyi bíróság jogerős ítéletéből:

„A bíróság a mozdonyvezető korábbi szakmai életútjára vonatkozólag megállapította, hogy kifejezetten jól képzett, megbízható, kollégái szívesen dolgoznak vele. A bíróság különös súllyal értékelte XY tanrivallomasát, aki a felperes közvetlen felettese, ennek ellenére rigy ítelt meg, hogy a mozdonyvezető leváltása jogszerűtlenül történt. A bíróság a felperes becsületének megsértésére alkalmasnak találta továbbá az állomásvezető azon felszólítását is, amely szerint a felperest el kell takarítani az állomásról.

Mindezek alapján a bíróság megállapította, hogy a mozdonyvezető hírnevén komoly sérelem esett szakmai korokban, jogtalan leváltásából következőleg. A bíróság nyomtatékosan értékelte a mozdonyvezető felperes által hivatkozott azon tényt, mely szerint az alperesi munkáltatónál mozdonyvezető leváltására már nagyon régen került sor, erre tekintettel az nagy megdöbbenést keltett, az érdeklődést különösen fokozta.

A bíróság a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a jogtalan alperesi intézkedés folytán a felperes hírnevében, megítélésében olyan sérelem keletkezett, amely munkavégzését, munkatarsaival való kapcsolattartását elnehezítette, szakmai hozzáértésébe vetett bizalmat megrendítette, gyakori magyarazkodásra kényszerítette. A felperes által elszenvedett sérelem mértékére tekintettel, annak hozzávetőleges kiegyensúlyozásával a bíróság a megítélhető vagyoni szolgáltatás mértékét X Ft-ban határozta meg, amelyet indokoltnak, de egyben elegendőnek is talált.

(Mt. 174. §, 177. § (2) bek. Mt. 104.5 új F2. sz. Utasítás 1.39, 15.141, (régí F3. sz. Utasítás 906.

pontja), 15.142, (régí F3. sz. Utasítás 908. pontja), 15.149, (régí F3. sz. Utasítás 916. pontja).

Kecskeméti Varosi Bíróság M.474/1977.

20 Vonatkésleltetés

A gépészeti főnök azért buntette egy hónap időtartamra 10 %-os alapbér-csökkentéssel a mozdonyvezetőt, mert allaspontja szerint „utasításellenes munkavégzésből eredően, vonatkésleltetés történt.”

Idézet a munkaügyi bíróság ítéletéből:

„Az Mt. 102.5 (2) bek. szerint a munkáltató koteles — az erre vonatkozó szabályok megtartásával — az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeit biztosítani.

A (3) bek. b/ pontja szerint a munkáltató koteles a munkavállaló számára a munkavégzéshez szükséges tájékoztatást és irányítást megadni.

A 103. § (1) bek. b./ pontja szerint a munkavállaló koteles munkáját az elvárható szakértelemmel és gondossággal, a munkájára vonatkozó szabályok, eloirások és utasítások szerint végezni.

A peres eljárás során kifejtett allaspontok alapján a felperesi és alperesi megítélés eltérő volt abban a kérdésben, hogy a felperes rendelkezésére bocsátott mozdony üzemképtelen volt-e, vagy sem, illetőleg, hogy felperes kötelezettségzegést követett-e el.

A Gépészeti Főnökség által kiadott téli felkészülési intézkedési terv szabályozza a járművekre vonatkozó rendelkezéseket, s e szerint valamennyi vontatójárműnél a vonatfűtő berendezés (kontaktor, kábel, csatlás) műszaki állapotát ellenőrizni kell (a hibás berendezéseket soron kívül javítani kell).

A V43 sor. Villamosmozdony Hibaelharitási Útmutató 21. pontja szerint szolgálatképtelennek kell tekinteni azt a vontatójárművet is, amelynek nem üzemszerű allapota, meghibásodása (pl. télen a fűtőberendezés hibája)



kovetkezteben személyszallito **vonatnál** 30 percnél nagyobb vontatási keses keletkezik.

A megallapított **tényállás** szerint a V-43 ... sz. mozdony a **kérdéses napon a fűtőházból** úgy tavozott, hogy a mozdony **I. végén a fűtési csatlakozás le** volt kötve (a fűtési fej zárlatos).

A mozdony **ezt** követően tölt ingavonatot továbbított, ahol **csak a II. vezetőállást használták**, így hiba, **probléma** nem jelentkezett.

Felperes szolgálata alatt a mozdony a ... sz. vonattal rendesen érkezett meg, az **érkező** vonatvizsgálat **során a fűtőszereleő a szerelvényt rendben** találta. A szerelvény **változatlan** összeállításban fordult volna vissza ... sz. alatt a ... sz. mozdony továbbításával.

A vonat ezen összeállításában a mozdony meglevő hibája miatt a vonat nem volt **felfűthető**.

A birosag a megallapított **tényállás**, valamint a fentiekben hivatkozott alperesi eloirások alapján megallapította, hogy a 2001. január 31-en a felperes rendelkezésére bocsátott V-43 psz. mozdony az adott feladat **teljesítésére** alkalmatlan volt, mivel az működéskeptelen volt.

Ezzel a munkáltató a birosag állaspontja szerint megszegte az Mt. 102. §-ában meghatározott, fentebb idézett kötelezettségeit.

Ebből következően, a birosag állaspontja szerint, felperesi vetkes munkakori **kötelezett**-ségezés nem valósult meg.

A megallapított **tényállás** alapján ugyanis a felperes **terhére** rott fűtési hiányosság a **mozdonynál** napok **óta** fennállt, a fűtési **hiányosság** már letezett a felperes szolgálatba **állásakor**, illetoleg akkor, amikor a perbeli vonatra **vezényelték**.

A mozdony ugyanis ebben az állapotában a szerelvény továbbítására – a meglevő fűtési hiányosság miatt – alkalmatlan volt, így a birosag a fűtési hiányosságot a perbeli **esetben** üzemkeptelenségnek minosította.

Ösztja a birosag azon felperesi állaspontot, hogy a munkáltató **által üzemképtelen** állapotban rendelkezésre bocsátott **mozdonynál** az üzemkeptelenség okának **megállapítása**, illetoleg az üzemkeptelenség felderítése nem a mozdonyvezető **hibaelhárítás** keretebe **tartozó** feladata. (19) 0206

Az E 1. sz. Utasítás 4.5.7. pontja szerint a **mozdonyvezető** kötelessége az üzem közben **előforduló, és a rendelkezésre álló** eszközökkel elharitható meghibasodásokat megszüntetni, ugyanezen rendelkezés 8. alpontja szerint a meghibasodás **esetén** a továbbhaladás vagy **továbbüzemeltetés lehetőségét** eldönteni.

Ugyanezen utasítás 131. pontja szerint a **mozdonyon bekövetkezett bármilyen hiba megszüntetésénél** a **mozdony személyzetnek** a **személybiztonságot és** a vonat **üzembiztonságát szem előtt** kell tartani. Ha a **vonatot** a mozdony hibája miatt meg kell **állítani**, a **hibát** a vonat és a **vonat személyzetének közreműködésével**, a lehető **legrövidebb** idő alatt meg kell **szüntetni**, **hogy** a vonat, vagy **legalább** egy része a legközelebbi **állomásig közlekedhessék**. Ha a hiba a helyszínen **30 percen belül** nem **szüntethető** meg, **segélymozdonyt** kell kéri. A hiba helyszíni **javíthatóságát legfeljebb 10 perc** alatt kell eldönteni.

A fenti **rendelkezések összevetéséből**, **tartalmából** és értelmezésük alapján a birosag **állaspontja** szerint **egyértelműen** megallapitható, **hogy** ezen **rendelkezések** a perbeli esetben **nem** alkalmazhatók Ugyanis a perbeli esetben nem menetközben, **illetve** üzemközben bekövetkező, **illetve** előforduló meghibasodásról és annak **megszüntetéséről** van szó. A perbeli esetben a **mozdony** állapota napok **óta** ugyanolyan volt, és ezen **állapot következtében** volt alkalmatlan a ... sz. vonat **továbbítására fűtési elégtelenség** miatt.

Ebből következően fel sem merült, hogy felperesnek a továbbhaladásról vagy **továbbüzemelésről** kellett volna mozdonyvezetőket döntenie 10 perc alatt.

A fentiekben kifejtettek alapján a birosag állaspontja szerint felperes az adott esetben a munkáját a elvárható szakertelemmel **és gondossággal** vegezte, nem **kellett** arra **számítania**, hogy a munkáltató **által** rendelkezésére bocsátott mozdony a szerelvény továbbítására nem alkalmas. Ez sem az üzemelési **naplóból**, sem a szerelvényt **előzőleg** továbbító mozdonyvezető **szóbeli tájékoztatásából** nem következett. (19) 0206

A birosag állaspontja szerint a perbeli esetben, a határozatban hivatkozott **vonatkésleltetés** nem a felperes magatartásának vagy mulasztásának

következménye, hanem abból következett, hogy a munkáltató üzemképtelen mozdonyt biztosított felperes részére, így nem biztosította a szerelvény továbbításának feltételeit.

Erre tekintettel a bíróság álláspontja szerint alperes az Mt. 4. §-ának (I) bekezdésébe ütköző módon, nem rendeltetesszerűen gyakorolta jogát, amikor a vonatkésleltetés miatt, felperessel szemben alkalmazott hátrányos intézkedést.

Az E. 12. sz. Utasítás 4.25. pontja szerint az előfűtési technológia betartásáért mind a gépészeti, mind a forgalmi szolgálat felelős. Nagyforgalmú állomásokon az előfűtés végrehajtására fűtési szak-, illetve segédmunkásokat kell kirendelni a kocsivizsgálók mellé.

Mivel ... nagyforgalmú állomás, így a perbeli esetben az előfűtés végrehajtása a fűtési szakmunkás 6s a kocsivizsgáló feladata elsődlegesen.

Amikor a kocsivizsgáló jelezte felperesnek a fűtési hiányosságot, a hibakeresést követően felperes azonnal segélymozdonyt kért, így mulasztás nem terheli. Figyelemmel az elozokben kifejtettek alapján arra a tényre is, hogy a fűtési hiányosság nem felperes szolgálatba állását, a mozdony vonatra húzva rájárását, illetőleg a fűtés bekapcsolását követően keletkezett, hanem az egy meglévő állapot volt.

A bíróság a perben meghallgatott tanúk vallomásaival kapcsolatosan megjegyzi, hogy a tanúvallomások szerint is a perbeli mozdony a személyszállító vonat továbbítására szolgálatképtelen volt. A bíróság az alperes által bejelentett személyeket tanúként, 6s nem szakértőként hallgatta meg, így a tanúk szabályértelmezése és álláspontja a bíróságot nem köti.

A fentiekben kifejtettek alapján a bíróság az alperesi keresettel tamadott határozat felperesre vonatkozó részét jogellenesnek ítélte, ezért azt hatályon kívül helyezte.

Szolnoki Munkaugyi Bíróság 3.M.214/2001.

21. Részvétel a munkáltatói intézkedési eljárásában

Amennyiben a jogkörgyakorló vizsgálóbiztost biz meg a tényállás megállapítása céljából, úgy az ő kötelessége a vizsgálat lebonyolítása.

Idézet a munkaugyi bíróság ítéletéből:

„A Kollektív Szerződés 3. sz. melléklete tartalmazza a rendkívüli felmondáson kívüli munkáltatói intézkedés érvényesítésének rendjét.

A III. rész 1. pontja szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója a tényállás megállapítása céljából jogosult írásban vizsgálóbiztost megbízni.

A becsatolt iratokból megállapíthatóan vizsgálóbiztosként a munkáltatói jogkör gyakorló G.Z.-t bizta meg.

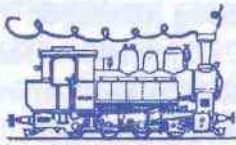
A 4. sorszám alatt csatolt 2001. január 31-i keltű vizsgálóbiztosi meghallgatási jegyzőkönyvből kitűnően felperes meghallgatáson, a vizsgálóbiztoson kívül V. I. oktatótiszt és K. L. II. üzemeltetési részortos is jelen volt.

A jegyzőkönyvben nincs feltüntetve V. I. és K. L. II. részvételének jogcíme, azonban a jegyzőkönyvből kitűnően gyakorlatilag a vizsgálóbiztosi jogkörben eljárva, a vizsgálóbiztossal együtt felperesnek kérdéseket tettek fel, mely részvételük a Kollektív Szerződés vonatkozó rendelkezésébe ütköző volt.

Nevezettek a tárgyalási meghallgatásuk során akként nyilatkoztak, hogy a munkáltatói jogkörgyakorló szóbeli utasítása alapján szakértőként vettek részt az eljárásban. Amennyiben ez így történt, ezen minőségüket fel kellett volna tüntetni és a vizsgálat során a szakértőre vonatkozó rendelkezések szerint járhattak volna el, figyelemmel a V. I. fejezet 23. 24. pontjaira. KSZ 3. sz. melléklet III, IV, VI. 24. pontjai.

Szolnoki Munkaugyi Bíróság 3.M.214/2001.





VASÚTTÖRTÉNETI ALAPÍTVÁNY



A Vasúttörténeti Alapítvány meghirdeti a IV. ORSZÁGOS VASUTAS FOTÓPÁLYÁZATOT

A pályázat és fotókiállítás célja

- széles körben bemutatkozási lehetőséget adni mindazoknak, akik a fotózással igényesebben örökítik meg a vasutat – példát mutatva, hogy minél többen fényképezzék le a vasúton szerzett elmenyeiket, benyomásaikat;
- átfogó, reprezentatív képet adni vasutunkról a szakmai és kívülálló közönség számára.

Pályázati feltételek

- A beküldhető képek témája a magyar vasút legyen:
 - multbeli, dokumentatív értékű érdekességek a vasútról; archív anyagok;
 - vasutunk és vasutasaink élete, munkája régen és ma; riportképek;
 - szakági területek és technikák; gépek világa;
 - táj és az ember kapcsolata a vasúttal.
- A képek kivitele: fekete-fehér és vizes, /digitális eljárással is készíthet/ mennyisége: kötetlen számú egyes képek és sorozatok, mérete: 18x24-30x40 cm között bármilyen variációban.
- A beküldendő képeket – többszöri kiállításra alkalmas kivitelre – lehetőleg a szerzők saját maguk kasíroztassák; illetve paszpartúrozzák igényeik szerint, vagy elfogadják a rendezők ez irányú munkáját. Max. méret 50x70 cm lehet.
- A pályázaton részt vehet minden amatőr és hivatásos fotós, aki a feltételeket elfogadja és teljesíti. Nem lehet viszont olyan képekkel pályázni, melyek már korábbi fotókiállításokon sikerrel szerepeltek.

A pályázatra beküldött képeket a rendező szerv által felkért zsűri bírálja és döntése ellen fellebbezésnek helye nincs. A pályázatra érkezett képeket a legnagyobb gondossággal kezeljük de az esedéges postai rongálódásért felelősséget nem vállalunk.

A pályázati anyagok hátoldalán és a kísérőjegyzéken fel kell tüntetni: a kép címét, a szerző nevét és lakáscímét vasúti szolgálati helyét és telefonszámát.

Beküldési határidő: 2002. szeptember 30.

Cím: Vasúttörténeti Alapítvány
Szeged, Tisza L krt 28-30. 6720

Vasúti vonalpostán: MÁV Rt. Területi Igazgatósága, Szeged

A IV. Országos Vasutas Fotókiállítás megnyitója várhatóan októberben lesz. A helyszínről, illetve az elért eredményről értesítést küldünk.

Díjazás: minden kategóriában az első három helyezett tárgy-, illetve pénzjutalomban részesül; továbbá minden elfogadott mű szerzője emléklapot és tárgyjutalmat kap, ezzel mintegy megváltva a képeket.

A kiállításra elfogadott képek a Vasúttörténeti Alapítvány tulajdonát képezik és azokat korlátlanul felhasználhatja további kiállításokon. A zsűri által el nem fogadott képeket a szerzők külön kívánságára visszaküldjük.

Amennyiben a beküldő erről nem rendelkezik, úgy képeiket az Alapítvány tulajdonaként másodlagos kiállításokon bemutathatja.

A kiállítás vándoroltatása, további bemutatása igényelhető, de a koordinálás jogát fenntartjuk.

A szerzők nevét a katalógusokon, kiállításokon és a sajtóban közzé tesszük.

Az alkotók műveik beküldésével hozzájárulnak ahhoz, hogy a rendezők képeiket a kiállítással kapcsolatban publikálhassák.

Szeged, 2002. június 21.

Vasúttörténeti Alapítvány Kuratóriuma

Információ

NAGY JÓZSEF

Tel. 06/12-76, ill. 62/543-434

Kitüntetések

A 2002. évi 52. Vasutasnap alkalmából Csillag István gazdasági és közlekedési miniszter „A Közlekedésért” szakmai elismerésben részesítette

Péntek József főmozdonyvezetőt, a MÁV Rt. Debreceni Gépészeti Főnökség dolgozóját.

„Ezüst Széchenyi Emlékérem” szakmai elismerésben részesítette

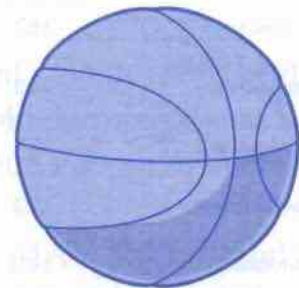
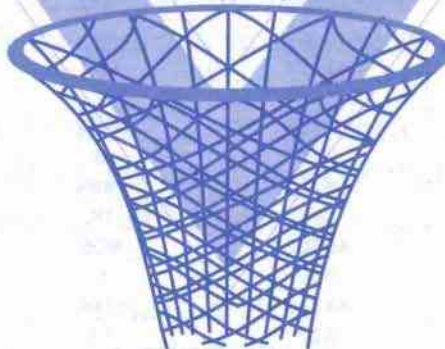
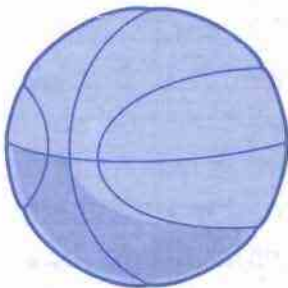
K **József** mozdonyvezetőt, a MÁV Rt. Északi Gépészeti Főnökség dolgozóját.

A Mozdonyvezetők Szakszervezete meghirdeti az első kosárlabda bajnokságát.

Jelentkezéseket a MOSZ központ címére 2002.
szeptember 10-ig lehet eljuttatni.

Feltételek:
MOSZ tagság, mozdonyvezetői jogosítvány,
tagcsoportonként egy csapat nevezhető
(legfeljebb nyolc fő)

Várhatóan Dombóváron, 2002. őszén kerül
megrendezésre.



Versenykiírás, és nevezési költségek a következő lapszámokban.

Ez-az, ez-az ...

- Hallotad már? Beteg a MÁV.
- Miért?
- Mán doki kell neki!



Néha jó felnézni a vezetőállásba!

Jó munkát,
kellemes pihenést kíván
a szerkesztőbizottság.



TUDJUK HÁNY ÓRA VAN!

Mozdonyvezetők létszáma és szolgálati óra 2002. év 4-5. hó 42 munkanap.

Szolgálati hely	Átlagos létszám	Összes szolgálati óra	Túlóra	"Minusz" óra	Kötelező óra
Bp. Ferencváros	354	100607	5086	133	315
		331	17	0	
Bp. Északi	234	66054	3139	47	315
		330	16	0	
Szolnok	290	77780	1588	94	315
		321	7	0	
Székesfehérvár	374	97421	2795	198	315
		324	9	1	
Győr	221	63813	3632	16	315
		334	19	0	
Hatvan	108	30442	1124	14	315
		327	12	0	
Miskolc	468	128967	5148	167	315
		328	13	0	
Debrecen	349	91402	727	1091	315
		314	2	4	
Nyíregyháza	220	56420	2509	192	315
		329	15	1	
Záhony	136	36154	1786	0	315
		331	16	0	
Szeged	211	52224	1063	975	315
		315	6	6	
Békéscsaba	157	42069	1131	31	315
		323	9	0	
Szentés	198	58979	5626	6	315
		349	33	0	
Pécs	167	44677	183	251	315
		315	1	2	
Dombóvár	303	79225	2157	968	315
		320	9	4	
Nagykanizsa	178	45772	1884	110	315
		328	14	1	
Szombathely	173	45602	905	204	315
		320	6	1	
Celldömölk	169	44379	1760	88	315
		327	13	1	
Zalaegerszeg	94	27115	1508	28	315
		333	19	0	
Balassagyarmat	56	17177	1381	0	315
		343	28	0	
Vésztő	52	13811	163	26	315
		320	4	1	
Hálózat	4511	1220128	45296	4639	315
		326	12	1	

Mozdonyvezetők Lapja

A Mozdonyvezetők Szakszervezete tájékoztató kiadványa

Készült a SZEC SOX Nyomdában Dombóváron.

Tel./fax: 06-74/565-468, 565-467, Felelős vezető: Csonti Zoltán

Kiadja: **Mozdonyvezetők Szakszervezete.**

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság:

Dr. Borsik János ügyvezető alelnök,

Dörnyei Szilárd ter. ügyv., **Velkei Béla** ter. ügyv.

A szerkesztőség címe: 1145 Bp. Bácskai utca 11.

Telefon/fax: 220-3822, 220-4561, 221-2230, 221-4026

Üzemi telefon; 01-16-62, 01-18-40, 01-19-90, 01-21-87

Internet: <http://www.extra.hu/mosz>

E-mail: mosz@mosz.co.hu