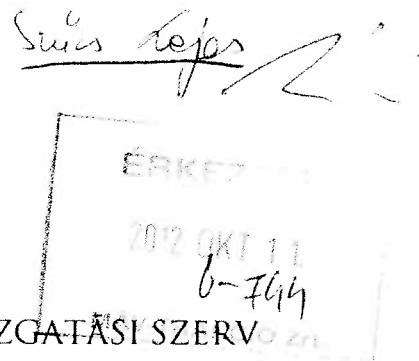


BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV



Ügyiratszám: 4843- G /2012-4101

Tárgy: Figyelemfelhívás

Ügyintéző: Orient Ákos

Telefon: 06-1/323-3600

Fax: 06-1/323-3602

E-mail: budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu

Melléklet:

Hiv. szám:

ÉRKEZETT:

2012 OKT 17.

M-812

MÁV-TRAKCIÓ Zrt.

MÁV-TRAKCIÓ Vasúti Vontatási Zrt.

Budapest

Könyves Kálmán körút 54-60.

1087

VÉGZÉS

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a **MÁV-TRAKCIÓ Vasúti Vontatási Zrt.** munkáltató **Budapest Ferencváros telephelyén 2012. év szeptember hó 04. napján** 08 óra 30 perctől 15 óra 55 percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés során megállapítottak eredményeképpen

felhívom a figyelmét

az alábbiakban felsorolt jogszabálysértés megszüntetésére.

1. A vasúti járművezetők részére a „munkaközi szünet” eltöltésére megfelelő pihenőhelyet kell biztosítani.
- 2.) A vezénylés készítésekor a vasúti járművezetők részére megfelelő mennyiségű időt kell biztosítani a „munkaközi szünet” kivételére.

A fentiek alapján **kötelezem a munkáltatót, hogy az intézkedési tervről írásban tájékoztassa Szakigazgatási Szervünket a megtett intézkedéseiről legkésőbb a jelen figyelemfelhívás kézhezvételétől számított 20 napon belül tegyen eleget.**

Felszólítom a munkáltatót, hogy a rendelkező részben megállapított kötelezettségének teljesítése érdekében a hozott intézkedésekről szóló tájékoztatását a fenti határidő lejártát követő 8 napon belül juttassa el, illetőleg adja postára a Budapest Főváros Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv 1438 Budapest Pf. 520 levelezési címére.

Amennyiben a jelen felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, azaz a jogszabálysértést nem szüntette meg, (illetve az ezt igazoló iratokat határidőben nem nyújtja be), úgy a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást.

Döntésem ellen **önálló fellebbezésnek helye nincs**. A jelen végzésben foglaltakat a kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén induló munkavédelmi hivatali eljárás során hozott érdemi döntés ellen benyújtott fellebbezésben sérelmezheti.

INDOKOLÁS

1.) A Budapest Főváros Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervhez érkezett bejelentés alapján lefolytatott eljárás során meghallgattuk Kovács Péter biztonsági vezetőt, Hornok Bélát a Központi Munkavédelmi Bizottság elnökét és Csallós Tamást a Budapesti Munkavédelmi Bizottság elnökét. Az eljárás során megállapítottuk, hogy Budapest területén a vasúti vontatójárművek vezetői részére biztosítva van pihenőhely Budapest-Keleti, Budapest-Kelenföld, Budapest-Nyugati, Budapest-Déli és Budapest-Ferencváros állomásokon, azonban Kőbánya-Kispest állomáson nincs biztosítva pihenőhely. Ezért a rendelkező rész szerinti intézkedés meghozatalát javasoljuk.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 16. § (1) bekezdése, mely szerint:
„A munkavállalók részére tiszta levegőjű, kellő megvilágítású, szükség esetén fűthető, továbbá könnyen – meleg munkahelyek esetén zárt folyosón keresztül – elérhető pihenőhelyiséget kell biztosítani, ha 10 főnél több munkavállalót alkalmaznak vagy a végzett tevékenység jellege (veszélyes anyag felhasználása, hideg vagy meleg klíma hatásának érvényesülése) ezt szükségessé teszi. Ezt az előírást nem kell alkalmazni akkor, amikor a munkavállalókat irodákban vagy azokhoz hasonló olyan munkahelyeken alkalmazzák, ahol a szünetek alatt ezzel egyenértékű pihenési lehetőség biztosítható.”

2.) A vezénylés készítésekor a vasúti járművezetők részére automatikusan kijelölésre kerül a „munkaközi szünet” eltöltésének időpontja és helye. A „munkaközi szünet” kiadásakor azonban nem minden esetben veszik figyelembe a kijelölt pihenőhely megközelítéséhez szükséges időt.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 16. § (1) bekezdése

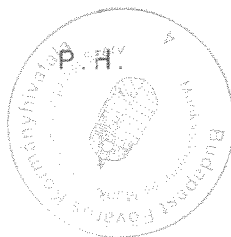
Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés eredményeként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági határozatban foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály vagy hatósági határozat megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával – újabb hatósági eljárás lefolytatása nélkül – orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsz munkanapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94. § (1) bekezdésének a) pontja alapján hoztam meg.

Hatásköröm az Mvt. 81. § (1) bekezdésén, továbbá a Nemzeti Munkaügyi Hivatalról és szakmai irányítása alá tartozó szakigazgatási szervek feladat és hatásköréről szóló 323/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 18. § (3) bekezdésén, **illetékességem** a Ket. 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az R. 16. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési jog** kizárását a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdése alapozza meg.

Budapest, 2012. október 01.



Orient Ákos
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Címzett
Iráttár